

**Beurteilungskriterien der Facharbeit Kunst**

Maximale Punkte: Erreichte Punkte:

<p><b>I.</b></p> <p><b>12%</b></p>	<p><b>Formale Aspekte</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Vollständigkeit</b> (Deckblatt, Inhaltsverzeichnis, Literaturverzeichnis, ggf. Anhang, Erklärung zur eigenständigen Verfassung)</li> <li><b>Umfang</b> (Vorgegebene Minimalseitenzahl bzw. Maximalseitenzahl wird eingehalten. +/- 2 Seiten)</li> <li><b>Zweitexemplar</b> abgegeben, <b>Dateinträger</b> korrekt eingereicht</li> <li><b>Layout</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Übersichtlich, lesefreundlich</li> <li>- Einheitliches Seitenlayout, angemessene Zeichenformatierung</li> <li>- Integration von Tabellen, Grafiken und Darstellungen in den Text</li> <li>- Wissenschaftliche korrekte Zitierweise</li> <li>- Optischer Gesamteindruck</li> </ul> </li> <li><b>Literaturangaben</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Literaturangaben in Fußnoten vollständig (auch Seitenzahlen) und konkreten Textpassagen zugeordnet</li> <li>- Literaturverzeichnis korrekt und vollständig</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>12</b></p>	<p><b>0</b></p>
<p><b>II.</b></p> <p><b>8%</b></p>	<p><b>Entstehungsprozess der Arbeit</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Eigenständigkeit</b> (u.a. selbstständige Themenfindung, wie innovativ bzw. kreativ ist das Thema der Facharbeit)</li> <li><b>Vorbereitung und Ablauf der Beratungsgespräche</b> (wurde wahrgenommen, frühzeitige Terminabsprache)</li> </ol>	<p><b>8</b></p>	<p><b>0</b></p>
<p><b>III.</b></p> <p><b>10%</b></p>	<p><b>Sprachliche Aspekte</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Standardsprachliche Richtigkeit</b> (Orthographie, Interpunktion, Grammatik)</li> <li><b>Ausdruck</b> (Verständlichkeit, korrekter Satzbau, präzise Formulierungen, Vermeidung von Füllwörtern und Redundanzen)</li> </ol>	<p><b>10</b></p>	<p><b>0</b></p>
<p><b>IV.</b></p> <p><b>40%</b></p>	<p><b>Wissenschaftliche Arbeitsweise/ Methodik</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Strukturierung</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sach- und problemgerecht Gliederung schon im Inhaltsverzeichnis erkennbar</li> <li>- Angemessene Gewichtung der verschiedenen Aspekte des Themas</li> <li>- Präzise Erfassung und Erläuterung der Problemstellung bzw. der Zielsetzung der Arbeit bereits in der Einleitung</li> <li>- Durchgängiger Zusammenhang („roter Faden“)</li> <li>- Zusammenfassungen und Akzentuierungen</li> </ul> </li> <li><b>Fachmethodik</b> <p>u.a.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kausalzusammenhänge erkennbar herausgestellt</li> <li>- Beherrschung der Fachterminologie</li> <li>- Anschaulichkeit der Präsentation (Abbildungen, Grafiken, Tabellen, Modelle usw.)</li> <li>- Angemessenes Verhältnis von Zitaten / Entlehnungen und Eigenleistung</li> </ul> <p>zusätzlich bei experimentellen Arbeiten, u.a.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- selbstständige Hypothesenbildung</li> <li>- eigenständige Planung von Untersuchungen / Erhebungen</li> <li>- Anwendung fachspezifischer Methoden (Beobachtung, Kartierung, Umfrage, Experiment, quantitative Untersuchung)</li> <li>- Innovation, Kreativität und Systematik der Durchführung</li> </ul> </li> </ol>	<p><b>15</b></p> <p><b>25</b></p>	<p><b>0</b></p> <p><b>0</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dokumentation des Arbeitsprozesses (u.a. auch durch Fotos)</li> <li>- exakte Ergebnissicherung und -darstellung (Dokumentation der Beobachtungen durch Protokolle, Fotos, Messwerttabellen, Diagramme, ua.)</li> <li>- Sorgfalt und Genauigkeit der Auswertung</li> <li>- Verwendung und Integration von Hilfsmitteln (Modelle, Simulationen, Medien zur Datenerfassung ...)</li> <li>- sachrichtige Deutung der experimentellen Ergebnisse</li> <li>- evtl. Fehleranalyse</li> <li>- Rückbezug auf Hypothesenbildung</li> <li>- Kritische Auseinandersetzung mit der gewählten Arbeitsmethode und den gewonnenen Ergebnissen, evtl. Verbesserungsvorschläge für die Methode</li> </ul>		
<b>V.</b>	<b>Inhaltliche Qualität</b>	<b>30</b>	<b>0</b>
<b>30%</b>	u.a. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Umfang und Gründlichkeit der Recherchearbeit <ul style="list-style-type: none"> <li>- themen- und problemgebundene Auswah der Literatur</li> <li>- Vielfältigkeit der Literaturoauswahl (Internet-Quellen, Publikation aus wissenschaftlichen Fachzeitschriften, Fachbücher, Schulbücher)</li> <li>- Aktualität der Literaturoauswahl (auch Publikationen neueren Datums)</li> </ul> </li> <li>- Fachwissenschaftliche korrekte Aufarbeitung der Inhalte</li> <li>- Stringente Argumentation, schlüssige Beweisführung</li> <li>- Sachlichkeit</li> <li>- Angemessenes Abstraktionsniveau</li> <li>- Eigenständige Schlussfolgerungen</li> <li>- Darstellung und Begründung des eigenen Standpunktes</li> <li>- Kritische Reflektion</li> <li>- Ansätze zur Vertiefung, Ergänzung oder Ausweitung des Themas</li> <li>- Persönliches Interesse wird deutlich</li> </ul>		
	<b>Gesamtpunktzahl:</b>	<b>100</b>	<b>0</b>
	Max. 5 Zusatzpunkte für besondere, im Kriterienkatalog nicht vorgesehene Leistungen. (Nur in Ausnahmefällen, Gesamtpunktzahl von 100 Punkten wird nicht überschritten)		
	<b>Gesamtsumme:</b>		<b>0</b>

Note	Prozent %
1+	95
1	90
1-	85
2+	80
2	75
2-	70
3+	65
3	60
3-	55
4+	50
4	45
4-	40
5+	32,5
5	26,5
5-	20
6	0