

BEWERTUNGSRASTER FÜR FACHARBEITEN IM FACH PHILOSOPHIE



NAME:

THEMA:

1. Formale Anforderungen

	Die Schülerin / Der Schüler hält sich an die formalen Vereinbarungen. Im Einzelnen sind die folgenden Aspekte zu bewerten:	max. Punktzahl	erreichte Punktzahl
1	Einreichungsform (Arbeit wird in einer Mappe und als PDF-Dokument abgegeben)	1	
2	Deckblatt (gemäß Formatvorgaben bzw. formal korrekt)	2	
3	Gliederung (mit richtiger Zählung, Seitenzahl)	2	
4	Fließtext (gemäß Formatvorgaben bzw. formal korrekt)	1	
5	Anmerkungen (gemäß Formatvorgaben bzw. formal korrekt)	2	
6	Literatur- und Quellenverzeichnis (gemäß Formatvorgaben bzw. formal korrekt, Quellen korrekt und vollständig angegeben)	2	
7	Anhang (alphabetische Reihenfolge, Abbildungen sind kenntlich gemacht)	1	
8	Erklärung am Schluss der Arbeit	1	
9	(*) Schülerin / Schüler erfüllt ein besonderes Kriterium.	(1)	
Summe Formale Anforderungen		12	

Anmerkung zum Kriterium der Selbstständigkeit: Das Bewertungsraster enthält keine separate Rubrik *Selbstständigkeit*. Der Grad der Selbstständigkeit ist in // und /// ein durchgängiges Kriterium, soll in allen Bewertungskriterien angemessen in die Bepunktung einfließen (und somit auch die je einzelne Punktvergabe vereinfachen).

2. Methodische Durchführung und Darstellungsweise

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreichte Punktzahl
1	arbeitet und formuliert unter Beachtung der fachsprachlichen Anforderungen (bleibt objektiv, zeigt wissenschaftliche Distanz durch kritischen und reflektierten Umgang mit Thema und Quellen).	4	
2	unterscheidet methodisch sauber hinführende, darlegende, untersuchende, beurteilende und zusammenfassende Abschnitte und macht dies durch schlüssige Textstrukturierung deutlich.	4	
3a	verweist bei der Argumentation durch direkte und indirekte Zitate in ausgewogener Weise auf gedruckte und digitale Medien (Fachliteratur, Internetseiten).	3	
3b	bedient sich einer korrekten und einheitlichen Zitiertechnik gemäß den formalen Anforderungen an wissenschaftliche Arbeiten.	3	
4	gestaltet den Text hinreichend ausführlich, aber ohne unnötige Wiederholungen und Umständlichkeiten.	2	
4a	hält im Wesentlichen die vorgegebene Länge der Arbeit ein.	2	
5	(*) Schülerin / Schüler erfüllt ein besonderes Kriterium.	(6)	
Summe Methodische Durchführung / Darstellungsweise		18	

3. Inhaltliche Leistung

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreichte Punktzahl
1a	grenzt das Thema unter einem nachvollziehbaren Kriterium bzw. unter Entwicklung einer zentralen Fragestellung ein und gliedert die Arbeit schlüssig, stringent sowie gedanklich klar strukturiert (Abfolge und Verknüpfung der Kapitel).	6	
1b	behält den Themenbezug über die gesamte Arbeit hinweg durchgängig ein.	4	
2	verfasst eine Einleitung , die eine nachvollziehbare Themenbegründung, eine zentrale Fragestellung (Schwerpunktsetzung der Arbeit) und die Darlegung der geplanten Vorgehensweise enthält. Ggf. enthält die Einleitung die persönliche Motivation des Prüflings.	10	
3	zeigt im Hauptteil (analytischer Teil) eine kritische/differenzierte problem- und zielorientierte sowie umfangreiche inhaltliche Auseinandersetzung mit dem Thema. Dabei besteht ein ausgewogenes Verhältnis zwischen der Darlegung von sachlichen Grundlagen (z. B. Inhaltsangabe eines philosophischen Werkes) und analytischem Vorgehen, wobei der analytische Teil deutlich überwiegen muss.	20	
4	verfasst einen Schluss , der eine stimmige Zusammenfassung der zentralen inhaltlichen Ergebnisse, ein beurteilendes Fazit und ggf. einen Ausblick beinhaltet.	10	
5	(*) Schülerin / Schüler erfüllt ein besonderes Kriterium.	(5)	
Summe Inhaltliche Anforderungen		50	

4. Sprachliche Leistung

	Anforderungen: Die Schülerin / Der Schüler	max. Punktzahl	erreichte Punktzahl
1	differenziert begrifflich präzise unter Beachtung der Fachterminologie und formuliert stilistisch sicher.	10	
2	beachtet die sprachliche Richtigkeit (Orthographie, Grammatik, Syntax, Zeichensetzung).	10	
Summe Sprachliche Anforderungen		20	

BEWERTUNGSRASTER FÜR FACHARBEITEN IM FACH PHILOSOPHIE



Gesamtsumme (formale, methodische, inhaltliche und sprachliche Leistung)	100	
aus der Punktsomme resultierende Note (in Punkten)		
Notenpunkte ggf. unter Absenkung wegen erheblicher sprachlicher Minderleistung gemäß § 13,2 APO-GOST um ein bis zwei Notenpunkte		
Notenpunkte ggf. unter Absenkung wegen mangelnder Initiative in Bezug auf Themenfindung, Wahrnehmung von Beratungsgesprächen und Einhaltung von terminlichen Anforderungen um einen Notenpunkt		

(*) Punkte für Anforderungen, die in der verfassten Facharbeit nicht vorkommen, werden den übrigen Anforderungen zugeteilt. Bei der Bepunktung des „besonderen Kriteriums“ sind die anderen Punktwerte entsprechend herunter zu setzen, so dass die Gesamtpunkte der Teilbereiche nicht überschritten werden.

Persönlicher Kommentar:

Die Facharbeit wird folglich insgesamt mit der Note _____ bewertet.

Datum, Unterschrift der Lehrperson

Notenschlüssel

Note	Punkte	Erreichte Punktzahl
sehr gut plus	15	100 – 95
sehr gut	14	94 – 90
sehr gut minus	13	89 – 85
gut plus	12	84 – 80
gut	11	79 – 75
gut minus	10	74 – 70
befriedigend plus	9	69 – 65
befriedigend	8	64 – 60
befriedigend minus	7	59 – 55
ausreichend plus	6	54 – 50
ausreichend	5	49 – 45
ausreichend minus	4	44 – 40
mangelhaft plus	3	39 – 33
mangelhaft	2	32 – 27
mangelhaft minus	1	26 – 20
ungenügend	0	19 – 0